

АНОМАЛИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРИОД СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.

С.Т. Кавецкий, г. Брест, Беларусь

Актуальность комплексного научного осмысления общественных аномалий обуславливается их общим макросоциальным характером, что вызвано особым, специфическим типом взаимодействия личности и общества в изменяющихся конкретно-исторических социальных условиях и включает в себе социологические, психологические, правовые и культурные аспекты и социально-философские обобщения.

На протяжении всего периода развития социологии, ее исследователи обращались к проблемам общественного развития. Социологический анализ во всех сферах социума, а именно: в экономической, социально – политической, социокультурной выявляет аномалии. Их место, в функционировании какой – либо общественной системы, важно не только само по себе, но и как средство для более глубокого основательного понимания ее нормального состояния. По Дюркгейму, «нормальное состояние общества должно характеризоваться развитым экономическим планированием и нормативной регуляцией трудовых отношений, осуществляемой производственными корпорациями. В данном случае он отождествлял нормальное с оптимальным, наилучшим» [1].

Анализируя аномальные формы развития общества, Э. Дюркгейм сделал вывод, что таким моделям присуще состояние аномии. Он определил ее феномен в первую очередь, как отсутствие моральной регуляции поведения индивидов в определенных социальных условиях. Таким образом, французский социолог выявил основу теории социальной аномии, дальнейшая разработка которой продолжалось в XX и в начале XXI веков. При этом подчеркнем, что задолго до появления в научном обиходе термина «аномия», сам феномен аномальных общественных, индивидуальных и коллективных состояний многие столетия находился в зоне пристального внимания самых разноплановых философских школ и направлений. По мере его исследования в философских науках ставились и по-разному решались такие проблемы, как дуализм души и тела, онтологические основания добра и зла, сущность свободы, противоречия общественной психологии и идеологии, источник деструктивных начал человеческой индивидуальности, общественный идеал, диалектика классовых и общечеловеческих ценностей, отчуждение и многие другие.

«Классическая» трактовка Э. Дюркгейм выявила основу теории социальной аномии, Р. Мертон наиболее обстоятельно развил ее, через призму нефункциональности и даже дисфункциональности институтов общества. Р. Мертон выделяет пять идеально – типических реакций на аномию, которые характеризуют соотношение между целями и средствами как фазами социальной структуры: «конформность», «инновация», «ритуализм», «ретритизм», «мятеж».

Социум в настоящем своём качестве также ориентирован на общие потребительские стандарты, которые свойственны любому другому обществу, основанному на рыночных механизмах. Это делает возможным, в определённой мере, применение к анализу всего происходящего в постсоветском социуме, в том числе и белорусском, мертоновской аналитической схемы.

Вслед за Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном многие ученые стремились разработать методологическую основу изучения нравственных, психологических и иных состояний отдельных индивидов и их сообществ, вынужденных пребывать в социуме с высокой степенью аномии (Т. Парсонс, Э. Фромм, Р. Дарендорфф и др.).

В настоящее время социологические подходы к исследованию аномии свидетельствуют об усложнении ее содержания. «В новейшее время ученые, учитывая этот факт, пошли по пути анализа интерференции аномии на другие социальные и культурные реалии, о чем свидетельствуют материалы XVII Всемирного социологического конгресса. На нем были представлены 11 докладов, посвященных данной проблематике, и

ни в одном не рассматривалась собственно аномия – все выступавшие так или иначе анализировали ее в сложных взаимоотношениях с другими социальными явлениями, отмечая при этом широкий спектр девиаций»[3].

Среди аномальных явлений постсоветского постсоциалистического общества особое место занимает концепция социо-культурной травмы.

Социально-культурная травма – внезапный, трансформационный, непредвиденный процесс в обществе при определенных исторических условиях. Возможности травмы проявляются, когда возникает дезорганизация, несогласованность, в результате чего деформируются ключевые компоненты культуры – ценности, верования, нормы общества [2].

Так, Президент Социологической международной Ассоциации с 2002 по 2006 годы П. Штомпка ведёт речь, в частности, «о концепции социальной травмы», позволяющей рассмотреть и описать многие негативные процессы в социуме, находящемся на этапе рыночной трансформации при углублении демократических преобразований [5]. Травматическая ситуация возникает из состояния напряжения, связанного с конкретными социальными изменениями.

Если рассматривать составляющие социо-травматической ситуации в Беларуси, то они в разной степени охватывают все стороны общественной жизни. Глубокий анализ социально-экономической ситуации в Беларуси с позиции «культурной травмы», сделанный профессором Г.Н. Соколовой, позволил ей сделать вывод, «что возможны три типа социальных травматических симптомов» [3]. Во-первых, это демографический уровень. С середины 90-х годов XX века в Республике Беларусь происходит ухудшение демографической ситуации. Во-вторых, травма деформирует социальную структуру. Третье проявление травмы – в области культуры.

Совладание с культурной травмой – процесс непростой. Есть разные стратегии ее нейтрализации, модели активной адаптации к ней. В этой ситуации важно прислушаться к мыслям Г.Н. Соколовой о том, «что эволюционные изменения в белорусском обществе стабилизируют травматическую ситуацию, но не создают достаточных «вызовов» для адекватных «ответов» со стороны населения» [3].

Комплексный анализ современных аномических явлений проводит Ж.Т. Тощенко. Он трактует аномические явления через призму сложного общественного сознания, включая метаморфозы на разных уровнях: парадоксы, мифы, фантомы, парадоксальность, инновации, кентавры и т.д. Отметим, что «кентавризмы» охватывают широкий спектр процессов. В нашей стране – это отношение к модулю «экономика», который включает экономику и социологию. Данный экзамен проходит в выс-

шей школе на 1 курсе, экзамены сдаются в одной аудитории в один день, приоритет оценки за экономистами.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что аномия, квинтэссенцией которой является безнормие, сама стала нормой современной жизни.

Феномен анализируемых аномалий: отчуждение, социо-культурная травма, «парадоксальность», «имитация», «кентавризм» и т.д. в большей или меньшей мере являются производными от процесса аномии. Степень аномичности постсоветских государств, в том числе Беларуси, является высокой и охватывает все сферы общественной жизни.

Литература:

1. *Елсуков, А.Н.* История социологии / Под общ. ред. А.Н.Елсукова и др. – Минск, «Вышэйшая школа», 1993. – 319с.
2. Аномия: истоки и современность: / С.Т. Кавецкий; – Брест.: Изд-во БрГУ имени А.С.Пушкина, 2010.-200с.
3. *Кравченко С.А.* «Нормальная аномия»: контуры концепции./ Кравченко С.А. // Социс.-2014. – №8 – С.3-7.
4. *Соколова Г.Н.* Социально – экономическая ситуация в Беларуси с позиции «культурной травмы»./ Г.Н.Соколова // Социс – 2013. – № 5 – С.33-35
5. *Штомпка, П.* 4, Культурная травма в посткоммунистическом обществе / П. Штомпка // Социс. – 2001. – №2 – С.3-12.